

CONFIANCE DANS LES STATISTIQUES PUBLIQUES

UNE RELATION CONTRARIÉE

Jean Chiche & Flora Chanvril-Ligneel

jean.chiche@sciencespo.fr
flora.chanvril@sciencespo.fr

SciencesPo
CEVIPOF



Qu'est-ce que la confiance ?

- La confiance est un sentiment d'assurance, de sécurité qu'inspire au public la stabilité des affaires, de la situation politique, des institutions.
- La confiance est une espérance de fiabilité dans les conduites humaines, qui suppose un rapport à un autre être humain (rapport qui peut être médiatisé par une norme collective éventuellement incarnée dans une institution, auquel cas la confiance repose sur le respect de cette norme) -> E. Laurent
- Cette espérance de fiabilité étant le fruit d'une volonté individuelle (accorder sa confiance est un choix personnel, même s'il est souvent influencé par un contexte social).
- Le contraire de la confiance, selon le Littré, est la méfiance et non pas **la défiance** : « Le défiant craint d'être trompé, le méfiant croit qu'il sera trompé »

L'INSEE est connu et apprécié mais en manque de crédibilité

Résultats des enquêtes de satisfaction de l'INSEE

Afin d'améliorer le service qu'il rend à ses utilisateurs, l'INSEE effectue régulièrement des enquêtes de satisfaction sur son image et les données qu'il produit. La dernière enquête a été effectuée en mai 2015 auprès du « Grand public »

Le **baromètre d'image de l'INSEE** a été réalisé par l'institut d'études CSA. L'enquête a été menée par téléphone, du 18 au 20 mai 2015. Méthode des quotas.

- 91% des personnes interrogées connaissent l'INSEE
- 71% ont une bonne opinion de l'INSEE
- 63% comprennent bien ses missions
- 55% n'ont pas confiance dans les données publiées sur la situation économique et sociale

La confiance // défiance

- Le Cevipof essaie à travers des enquêtes répétées annuellement, de mesurer les dimensions de la confiance et d'en saisir leurs évolutions.
- Aux dimensions classiques de la confiance, nous avons souhaité mesurer les niveaux de confiance dans les indicateurs statistiques qui structurent le débat public. Qu'il soit politique, économique, social ou sociétal.

Baromètre de la confiance politique

Vague	Dates du terrain	Méthode d'échantillonnage	Population cible	Taille de l'échantillon
1	22-30 décembre 2009	Stratification par région de résidence et taille de la commune Quotas (sexe, âge, catégorie socioprofessionnelle)	Population française âgée de 18 ans et plus inscrite sur les listes électorales	1475
2	7-22 décembre 2010			1501
3	27 septembre au 13 octobre 2011			1559
4	5-20 décembre 2012			1509
5	25 novembre au 12 décembre 2013			1803
6	5-15 décembre 2014			1864
6 bis	26 janvier au 4 février 2015			1524 panélistes ayant répondu à la vague 6
7	17-28 décembre 2015	2064		

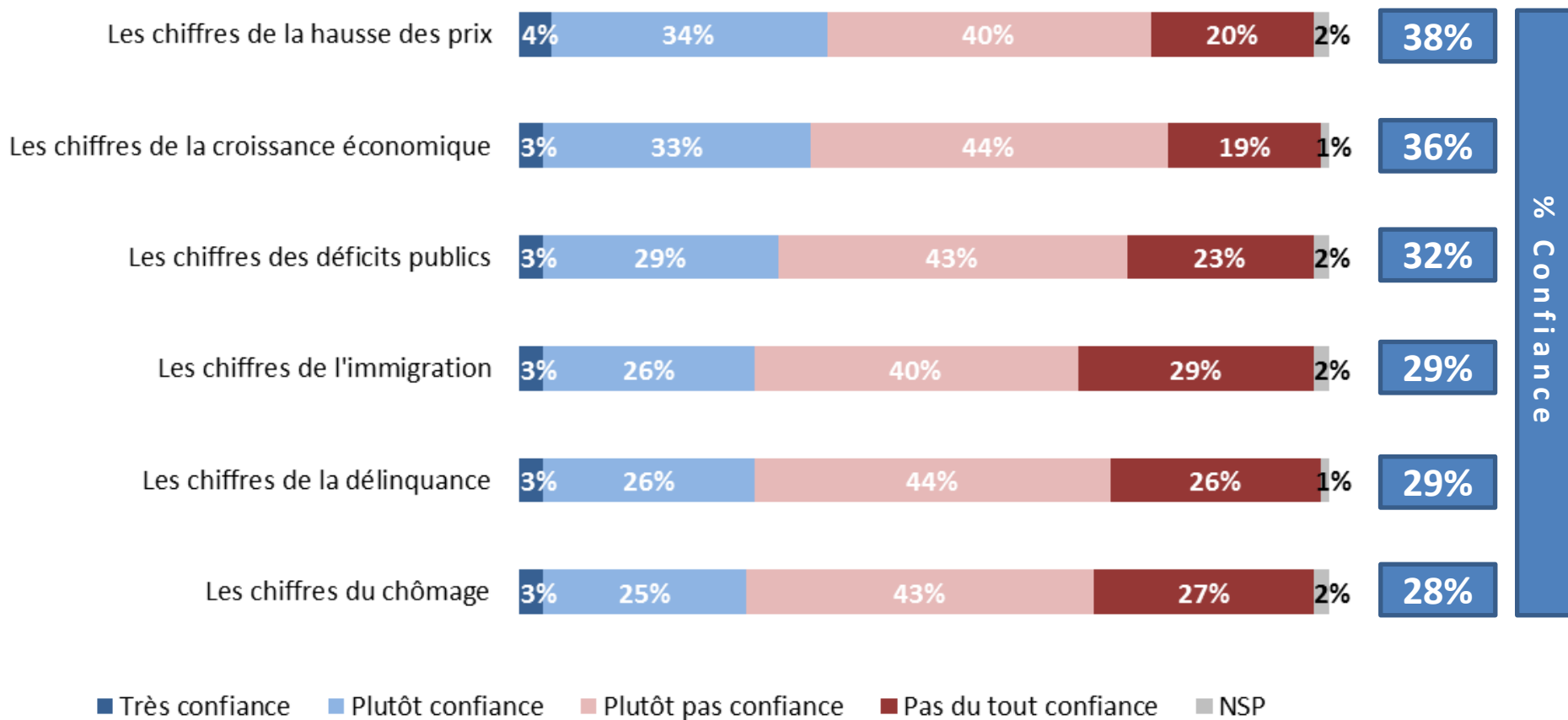
7ème vague du baromètre de la confiance du Cevipof

Méthodologie :

- Étude réalisée auprès d'un échantillon de **2064 personnes**, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus et inscrite sur les listes électorales.
- L'échantillon a été constitué selon la méthode des quotas, au regard des critères de sexe, d'âge, de catégorie socioprofessionnelle, après stratification par région de résidence et taille de commune.
- **Mode d'interrogation**: L'échantillon a été interrogé en ligne sur système Cawi (Computer Assisted Web Interview).
- **Dates de terrain**: les interviews ont été réalisées **du 17 au 28 décembre 2015**.
- **Administrée** par l'institut OpinionWay qui a réalisé cette enquête en appliquant les procédures et règles de la norme ISO 20252.

Confiance envers les statistiques publiques

N64 : Personnellement, avez-vous très confiance, plutôt confiance, plutôt pas confiance ou pas du tout confiance dans les statistiques officielles en France, par exemple dans... ?



Source : Vague 7 du Baromètre de la confiance. Cevipof 2015

Défiance dans les indicateurs

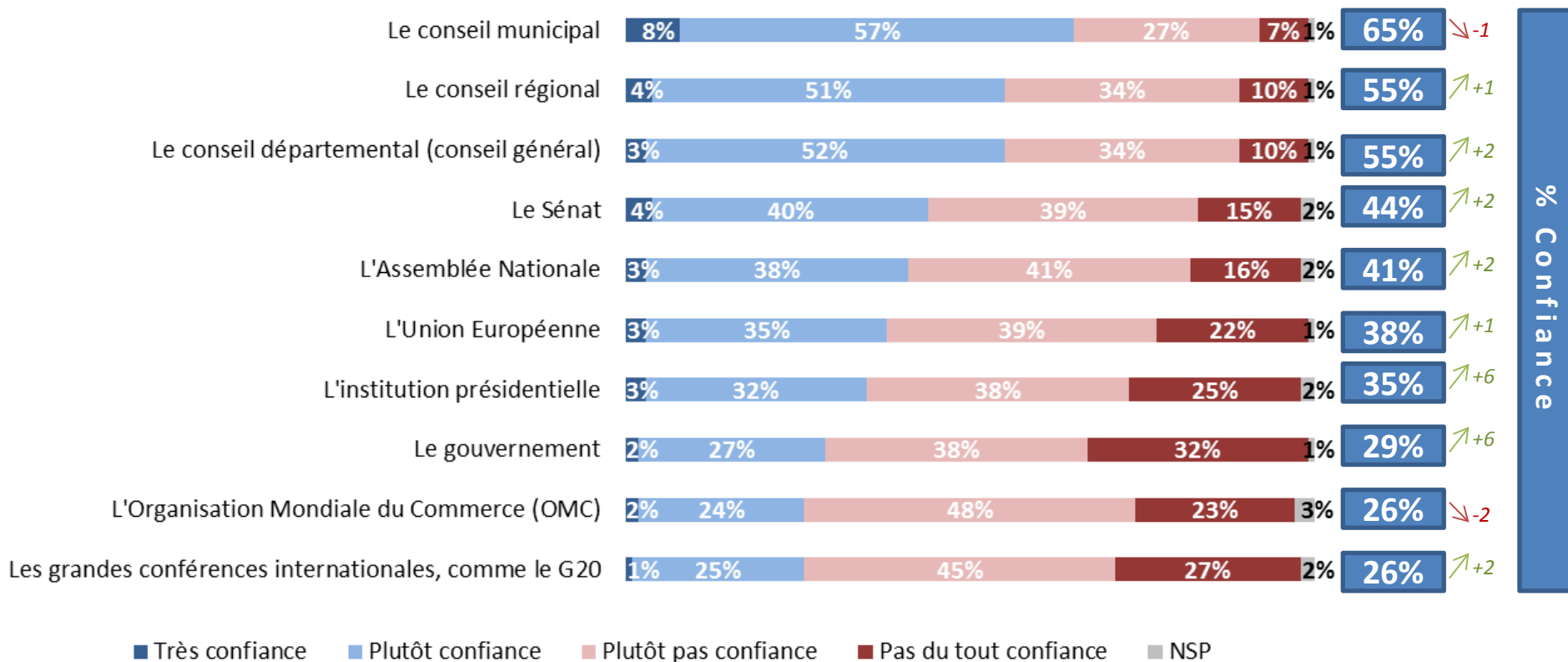
- Tous les indicateurs recueillent un niveau de défiance très élevé.
- Si les chiffres de la hausse des prix et de la croissance économique sont ressentis un peu moins mal que ceux des autres indicateurs, il n'en reste pas moins que la confiance que les Français leur accordent est très basse (38% et 36% de confiance).
- La défiance maximale s'exprime sur les chiffres du chômage, de la délinquance et de l'immigration (plus de 70% de défiance).

Confiance dans les institutions et organisations

- Si les institutions régaliennes ou de santé sont toujours très appréciées par la population, les institutions politiques, syndicales, médiatiques sont, comme les indicateurs statistiques, déconsidérés.
- Dans une société en crise, après les attentats du 13 novembre 2015, le pays est en recherche de protection et de soin. Hôpitaux, armée, police, sécurité sociale, associations ont un niveau de confiance supérieur à 50%.

Niveau de confiance dans les institutions politiques

Q13 : Avez-vous très confiance, plutôt confiance, plutôt pas confiance ou pas confiance du tout dans les institutions suivantes :

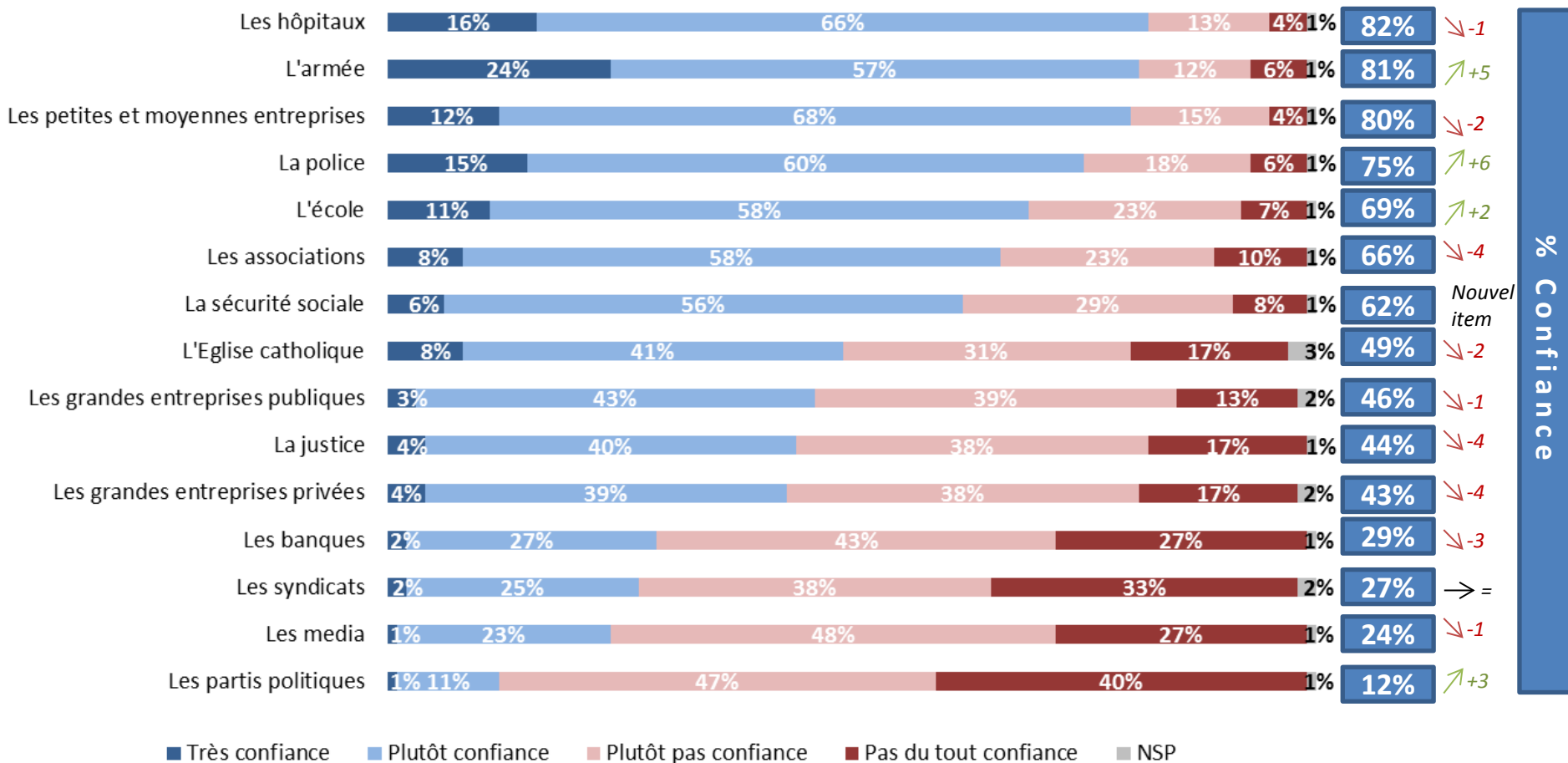


↑ ↓ Comparatif par rapport à la vague 6 (décembre 2014)

Source : Vague 7 du Baromètre de la confiance. Cevipof 2015

Niveau de confiance dans certaines organisations

Q25. Avez-vous très confiance, plutôt confiance, plutôt pas confiance ou pas confiance du tout dans chacune des organisations suivantes... ?



↑ ↓ Comparatif par rapport à la vague 6 (décembre 2014)

Source : Vague 7 du Baromètre de la confiance. Cevipof 2015

Hiérarchisation des niveaux de la confiance

Personnellement, avez-vous très confiance, plutôt confiance, plutôt pas confiance ou pas du tout confiance dans... ?

	BASE	ST Confiance	ST Pas confiance	No rep.		BASE	ST Confiance	ST Pas confiance	No rep.
Les hôpitaux	2069	82%	17%	1%	L'institution présidentielle	2069	35%	63%	2%
L'armée	2069	81%	18%	1%	Les chiffres de la croissance économique	2069	36%	63%	1%
Les petites et moyennes entreprises	2069	80%	19%	1%	Les chiffres des déficits publics	2069	32%	66%	2%
La police	2069	75%	24%	1%	Les chiffres des déficits publics	2069	32%	66%	2%
L'école	2069	69%	30%	1%	Les chiffres de l'immigration	2069	29%	69%	2%
Les associations	2069	66%	33%	1%	Les chiffres du chômage	2069	28%	70%	2%
La sécurité sociale	2069	62%	37%	1%	Les chiffres de la délinquance	2069	29%	70%	1%
L'Eglise catholique	2069	49%	48%	3%	Les banques	2069	29%	70%	1%
Les grandes entreprises publiques	2069	46%	52%	2%	Le gouvernement	2069	29%	70%	1%
La justice	2069	44%	55%	1%	L'Organisation Mondiale du Commerce	2069	26%	71%	3%
Les grandes entreprises privées	2069	43%	55%	2%	Les grandes conférences internationales,	2069	26%	72%	2%
L'Assemblée Nationale	2069	41%	57%	2%	Les syndicats	2069	27%	71%	2%
L'Union Européenne	2069	38%	61%	1%	Les medias	2069	24%	75%	1%
Les chiffres de la hausse des prix	2069	38%	60%	2%	Les partis politiques	2069	12%	87%	1%

Source : Vague 7 du Baromètre de la confiance. Cevipof 2015

Matrice de corrélations entre confiances dans les indicateurs statistiques

	Chômage	Croissance économique	Immigration	Déficits publics	Délinquance	Hausse des prix
Chômage	1					
Croissance économique	0.66	1				
Immigration	0.65	0.62	1			
Déficits publics	0.66	0.71	0.62	1		
Délinquance	0.68	0.68	0.71	0.63	1	
Hausse des prix	0.61	0.6	0.57	0.61	0.62	1

Source : Vague 7 du Baromètre de la confiance. Cevipof 2015

Construction d'un indicateur synthétique

- Une analyse en composantes principales donne des résultats assez triviaux. Le premier axe a une valeur propre de 4,3 et extrait 70,1% de la variance totale.
- Cet « effet taille » oppose défiances et confiances pour les 6 indicateurs. La confiance dans les statistiques publiques est unidimensionnelle.
- Cela nous a incités à construire une échelle globale additive des scores allant de la confiance à la défiance.
- Dichotomisée en une modalité décrivant les confiants (31% des 2069 répondants) et une modalité groupant les défiants (69%).
- Cette nouvelle variable, résumé des 6 indicateurs initiaux, servira de variable dépendante de synthèse dans les modèles logistiques que nous présentons.

Confiances dans les indicateurs statistiques et institutions politiques sont liées

	Assemblée	Gouvernement	Président	UE	OMC	Partis	Hôpitaux	Media	Banques	Police
Défiace dans les statistiques	0.368**	0.421**	0.419**	0.316**	0.209**	0.287**	0.119**	0.248**	0.178**	0.093**
N	2023	2031	2028	2040	1997	2027	2042	2039	2042	2035

*Note : * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$*

Source : Vague 7 du Baromètre de la confiance. Cevipof 2015

La statistique n'est pas en dehors du champ social.

- La défiance dans les indicateurs statistiques est fortement corrélée aux institutions politiques (assemblée, président, gouvernement) et un peu moins, voire pas du tout, aux institutions non régaliennes.
- Elle est un des éléments qui permettent la construction d'un espace cognitif. Les media jouent un rôle prépondérant dans la perception que le public a de la fiabilité des résultats qu'elle produit mais la corrélation entre confiance dans les media et échelle de défiance dans les statistiques publiques vaut 0,25.
- La défiance dans les media ne suffit donc pas à expliquer la défiance dans les statistiques.
- Des variables sociales, économiques, culturelles, politiques sont mises en variables indépendantes des modèles de régressions logistiques suivant :

		Chômage	Croissance économique	Immigration	Déficits publics	Délinquance	Hausse des prix	Défiance stats
Genre	Un homme	-0.092	-0.237*	-0.058	-0.304**	0.085	0.040	-0.162
	Une femme	Réf.	Réf.	Réf.	Réf.	Réf.	Réf.	Réf.
Âge	18-24 ans	-0.697***	-0.433*	-0.378	-0.343	-0.317	-0.785***	-0.366
	25-34 ans	-0.464*	-0.372*	-0.286	-0.600***	-0.664***	-0.778***	-0.655***
	35-49 ans	-0.245	-0.266	-0.188	-0.346*	-0.311	-0.539***	-0.28
	50-64 ans	-0.06	-0.111	0.062	-0.148	-0.052	-0.171	-0.137
	65 ans en +	Réf.	Réf.	Réf.	Réf.	Réf.	Réf.	Réf.
Niveau de diplôme	Sans diplôme / CEP / BEPC	0.077	0.107	0.471*	0.195	0.129	0.306	0.279
	CAP / BEP	0.320	0.588***	0.662***	0.658***	0.518**	0.539***	0.571***
	Baccalauréat	0.348*	0.405**	0.545***	0.355*	0.412**	0.435**	0.358*
	Bac +2 (DEUG, DUT, BTS)	0.146	0.030	0.168	0.104	0.151	0.259	0.102
	Supérieur à Bac +2	Réf.	Réf.	Réf.	Réf.	Réf.	Réf.	Réf.
Revenus par unité de consommation	<= 1027,78	0.243	0.316	0.321	0.417*	0.113	0.444**	0.276
	1027,79 - 1472,22	0.454**	0.240	0.309	0.619***	0.162	0.427**	0.33*
	1472,23 - 2150,00	0.185	0.222	0.260	0.425**	0.121	0.211	0.177
	2150,01+	Réf.	Réf.	Réf.	Réf.	Réf.	Réf.	Réf.
Échelle gauche / droite	Très à gauche	-0.212	-0.642**	-0.769**	-0.569*	-0.619*	-0.341	-0.519*
	A gauche	-0.992***	-1.174***	-1.085***	-0.962***	-1.040***	-0.783***	-1.15***
	Au centre	-0.298	-0.578***	-0.697***	-0.302	-0.522**	-0.550**	-0.65***
	A droite	0.211	-0.144	0.056	0.056	-0.075	-0.127	-0.031
	Très à droite	0.407	0.546*	0.628*	0.453*	0.370	0.199	0.581*
	Ni à gauche ni à droite	Réf.	Réf.	Réf.	Réf.	Réf.	Réf.	Réf.
Vote T2 présidentielle 2012	François Hollande	-0.049	-0.152	-0.306	-0.292	-0.268	-0.184	-0.263
	Nicolas Sarkozy	0.197	0.017	0.499**	0.014	0.183	0.061	0.214
	Blancs / Nuls / Abstention	Réf.	Réf.	Réf.	Réf.	Réf.	Réf.	Réf.
Constante	0.975***	0.928***	0.866***	0.923***	1.228***	0.695***	1.084***	
R ² de Nagelkerke	0.113	0.137	0.199	0.144	0.129	0.100	0.168	

Interprétation des modèles (1/2)

- Les quatre indicateurs d'ordre économique présentent des logiques explicatives en partie comparables.
- On peut distinguer les chiffres mesurant les taux de chômage et de la hausse des prix d'une part, avec des explications essentiellement socioéconomiques, des chiffres de la croissance et des déficits publics d'autre part avec des profils à la fois sociaux, liés au sexe, et politiques.
- Hausse des prix et chômage peuvent toucher chacun (enjeux egotropiques).
- Les déficits publics et le taux de croissance sont d'ordre plus général. Ils touchent l'ensemble de la société (enjeux sociotropiques).

Interprétation des modèles (2/2)

- Malgré ces différences, une trame de fond se dessine : lorsqu'ils sont significatifs, les effets des variables explicatives dans les modèles vont dans le même sens, vers toujours plus de défiance.
- Ce point d'ancrage des six modèles ainsi que l'homogénéité des six items mesurés plus haut avec l'ACP justifient d'établir un modèle d'explication plus global pour la défiance envers les statistiques publiques.
- Dans ce modèle global : les 25-34 ans ainsi que les personnes se situant politiquement de l'extrême gauche au centre sont moins défiantes envers les statistiques publiques.
- Les diplômés de filières professionnelles ou du baccalauréat, les revenus plutôt bas ainsi que ceux se situant très à droite sur l'échelle gauche / droite sont plus défiantes envers ces mêmes statistiques publiques.

Influence de la confiance et jugement sur le fonctionnement de la démocratie

- Un modèle classique en économie ou en sociologie politique, montre que l'état de l'économie, le bien-être, le niveau culturel produisent dans la société un niveau de confiance qui permet l'épanouissement de la démocratie et par là même son bon fonctionnement.
- A contrario la défiance nuit à son bon fonctionnement.
- Les indicateurs de la statistique publique jouent un rôle important dans le débat public. La défiance ressentie à leur égard influe sur ce que la population pense de l'état de la démocratie en France.
- Nous obtenons ainsi 32 points d'écart entre les confiants qui pensent que la démocratie fonctionne bien et les défiant (22% contre 54% parmi les confiants).

Confiance et démocratie

	BASE	ST Bien	ST Mal	Très bien	Assez bien	Pas très bien	Pas bien du tout	NSP
Confiance	2069	54%	45%	4%	49%	36%	9%	1%
Défiance	2069	22%	76%	1%	21%	46%	30%	1%
Total	2069	32%	66%	2%	30%	43%	23%	1%

Source : Vague 7 du Baromètre de la confiance. Cevipof 2015

La confiance dans la statistique officielle a fait l'objet de plusieurs études au niveau international

Enquête Eurobaromètre 83

- L'OCDE a lancé un programme de recherche : Measuring trust in Official Statistics ; Cognitive Testing, Report to the OEDC of the electronic working group on measuring trust in official statistics.
- L'Eurobaromètre 83 (dont le terrain s'est déroulé en 2015) a posé cette question :

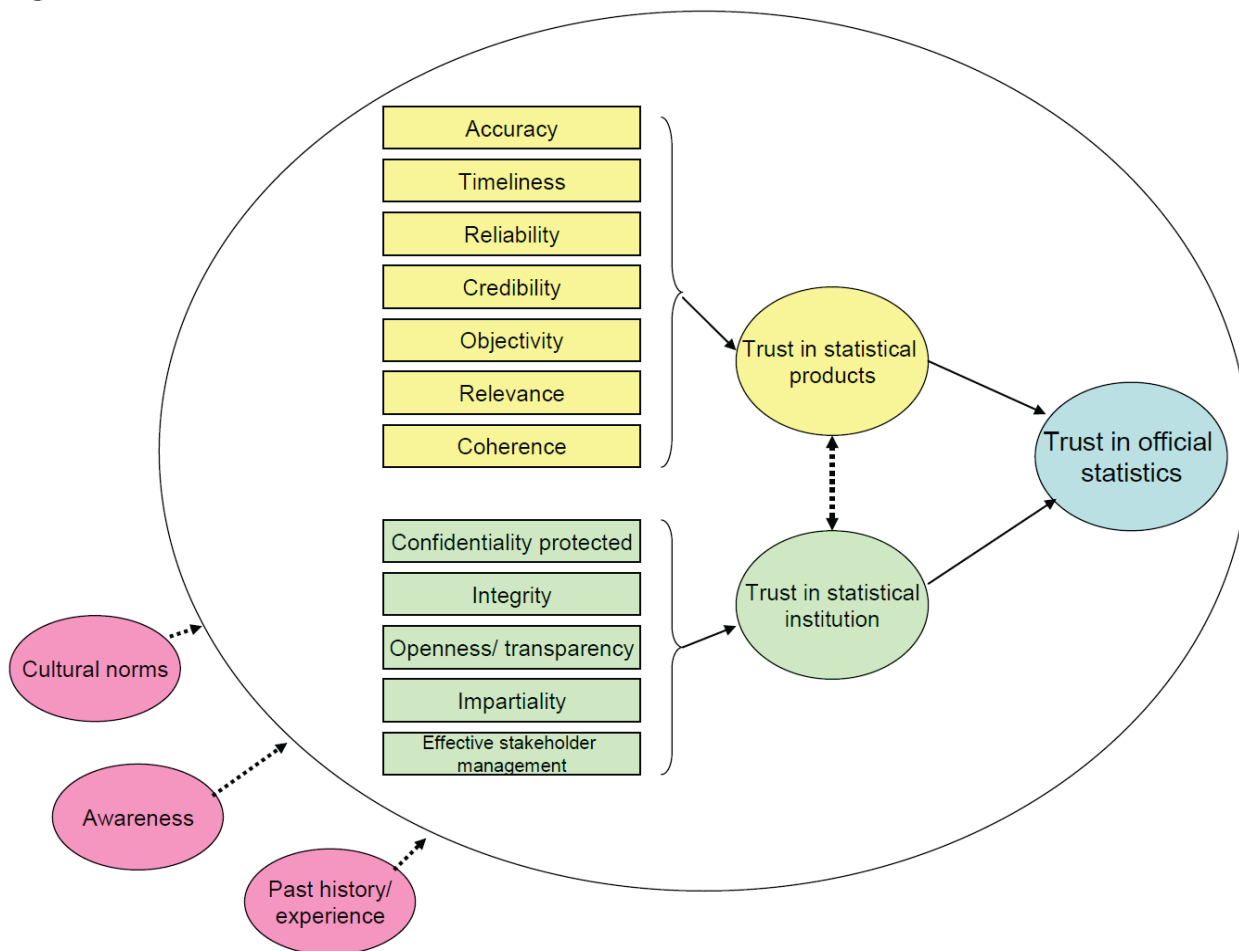
Personnellement, dans quelle mesure faites-vous confiance aux statistiques officielles en (NOTRE PAYS), par exemple les statistiques sur le chômage, l'inflation ou la croissance économique ? Diriez-vous que vous avez plutôt confiance ou plutôt pas confiance en ces statistiques officielles ?

Évolution de la confiance dans la statistique officielle entre 2009 et 2015

	2015	2009	Écart 2015 - 2009
Espagne	27	43	-16
France	38	40	-2
Allemagne	39	36	3
Hongrie	39	37	2
Slovénie	39	45	-6
Chypre	39	61	-22
Autriche	42	53	-11
Slovaquie	42	55	-13
Royaume uni	44	33	11
Europe 27 (28 en 2015)	44	44	0
Pologne	44	45	-1
Croatie	44	NP	-
Italie	45	42	3
Grèce	45	56	-11
Lettonie	46	47	-1
Belgique	48	58	-10
Rep.Tchèque	49	54	-5
Bulgarie	51	47	4
Lituanie	51	51	0
Portugal	51	52	-1
Roumanie	52	50	2
Estonie	54	51	3
Irlande	58	57	1
Luxembourg	59	68	-9
Malte	62	43	19
Danemark	68	70	-2
Finlande	72	67	5
Pays-Bas	72	69	3
Suède	73	70	3

Un modèle développé par le secrétariat de l'OCDE énumère les critères qui sont censés déterminer la confiance dans les "produits" de la statistique et la confiance dans les institutions statistiques.

Figure 1. Framework for measurement of trust in official statistics



Bibliographie

- [1] Laurent, E. (2012), *Économie de la confiance*, La Découverte, Paris.
- [2] Algan, Y. et Cahuc, P. (2007), *La société de défiance : comment le modèle social s'autodétruit*, Éditions de la rue d'Ulm « Cepremap », Paris.
- [3] Tassi, P. (2015), La technologie au service de la confiance ?, Colloque Individus, Données et Société connectée, *Variations*, 53, Paris.
- [4] OCDE (2011), Measuring trust in Official Statistics ; Cognitive Testing, Report to the OECD of the electronic working group on measuring trust in official statistics.
https://www.google.fr/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiL7aXfsLvLAhWHMhokKHUjhBcYQFgggMAE&url=http%3A%2F%2Fwww.oecd.org%2Fstd%2F50027008.pdf&usg=AFQjCNG5lq_PSfOAdU1beCSC1XR3Y6Gyig
- [5] OCDE Directorate (2012), Measuring trust in official statistics: New model on OECD questionnaire.
https://www.google.fr/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwiL7aXfsLvLAhWHMhokKHUjhBcYQFgggIMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.oecd.org%2Fstd%2FStat%2520newsletter%2520final%2520for%2520the%2520web.pdf&usg=AFQjCNGDTyEkesQ87_JeYiJ_3vP2ijojmg&cad=rja
- [6] Allegrezza, S. (2014), La confiance dans les statistiques publiques : les déterminants de la confiance, de l'indépendance politique et de l'utilisation des données du STATEC, *Économie et Statistiques : Working papers in STATEC*, 74, Luxembourg.
- [7] CSA (2015), Baromètre de l'image de l'Insee : Enquête auprès du grand public.
<http://www.insee.fr/fr/insee-statistique-publique/default.asp?page=connaître/enquetes/enquetes-satisfaction-grand-public-mai-2015.htm>
- [8] Chiche, J. et Chanvril, F. (2014), Confiance en politique ; méthode et analyse, 8^e colloque francophone sur les sondages, Dijon.
http://paperssondages14.sfds.asso.fr/submission_58.pdf
- [9] CEVIPOF (2015), Le baromètre de la confiance politique.
<http://www.cevipof.com/fr/le-barometre-de-la-confiance-politique-du-cevipof/>
- [10] Boy, D. et Chiche, J. (2010), *Confiances* dans Boy, D. et Cautres, B. et Sauger, N. (2010), *Français des européens comme les autres*, Presses de Sciences Po, 45-71, Paris.